

一橋大学大学院経営管理研究科 経営学修士コース授業評価アンケート<2025年度春夏学期>Master of Business Administration Course, Graduate School of Business Administration Hitotsubashi UniversityClass evaluation questionnaires <Spring-Summer semester of 2025>

科目コード	8006		
	回答数	履修者数	回答率
科目	27	48	56.3%
全体	554	853	64.9%

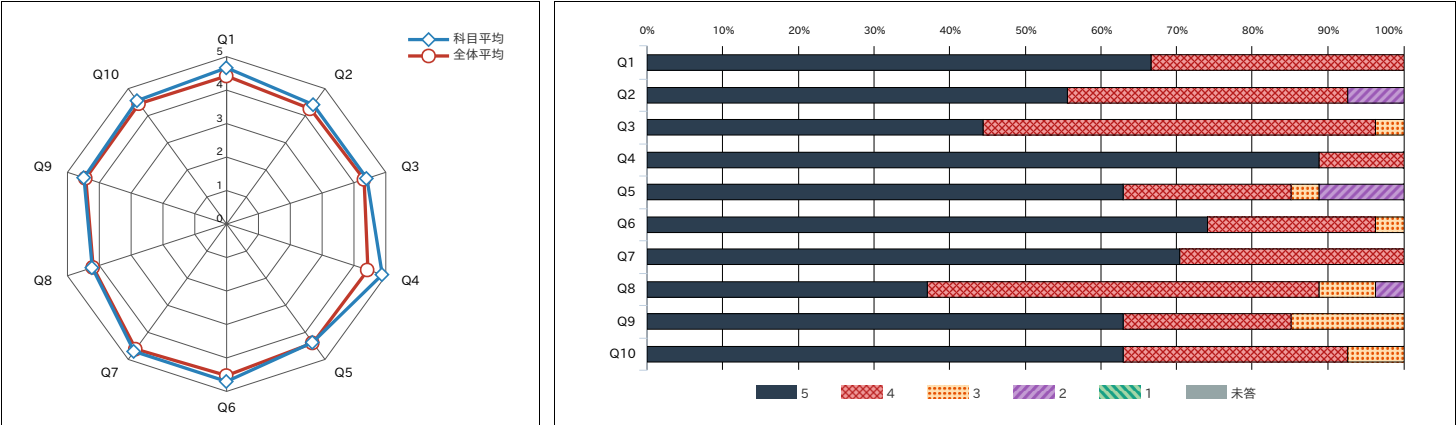
開講学部	経営管理研究科経営学修士コース経営分析プログラム	開講学期・曜日・時限	春夏 月1
科目	財務会計		
教員	円谷 昭一		

【項目別回答分布(人数と平均値)】

	設問	5	4	3	2	1	未答	平均
Q1	この授業のねらいあるいは学習目標は明確でしたか Were the aims and learning objectives of this class clear?	18	9	0	0	0	0	4.7
Q2	この授業の教育内容や教材はあなたにとって理解できる内容でしたか Did you find the content and materials of this class understandable?	15	10	0	2	0	0	4.4
Q3	この講義の講義要綱の記述やオリエンテーションなどの内容は履修選択や授業を受ける上で役に立ちましたか Did the description of the lecture outline and the content of the orientation, etc., help you in your course selection and in taking the class?	12	14	1	0	0	0	4.4
Q4	教員の話し方や声の大きさ、説明の仕方は分かりやすかったですか Were the instructor's speaking style, volume of voice, and method of explanation easy to understand?	24	3	0	0	0	0	4.9
Q5	この授業で用いられた教材・器具(教科書、板書、プリント、スライド・OHP・ビデオなど)は授業の理解に役立ちましたか Did the materials and equipment used in this class (textbook, board, handouts, slides, OHP, video, etc.) help you understand the class?	17	6	1	3	0	0	4.4
Q6	教員の授業準備や授業に対する熱意は十分だと感じましたか Did you feel that the instructors' preparation and enthusiasm for the class were sufficient?	20	6	1	0	0	0	4.7
Q7	教員は学生の質問や発言に丁寧に対応しましたか Did the instructors respond to students' questions and comments in a polite manner?	19	8	0	0	0	0	4.7
Q8	教員が講義要綱や授業で示した成績評価の方法は適切かつ十分だと思いましたか Did you think that the grading method presented by the instructor in the lecture outline and in class was appropriate and sufficient?	10	14	2	1	0	0	4.2
Q9	この授業は新しい知識や技術、あるいは理論や考え方の習得に役立ちましたか Did this class help you acquire new knowledge, skills, theories, or ideas?	17	6	4	0	0	0	4.5
Q10	この授業によってあなたの問題意識や関心が深まりましたか Did this class deepen your problem awareness and interest?	17	8	2	0	0	0	4.6
Q11	あなたの授業への出席状況はどの程度でしたか How good was your attendance in class?	22	5	0	0	0	0	4.8
Q12	あなたはこの授業に意欲的かつ積極的に参加しましたか Did you participate in this class willingly and actively?	19	7	1	0	0	0	4.7
Q13	この授業に対するあなたの満足度はどの程度ですか What is your level of satisfaction with this class?	17	8	2	0	0	0	4.6
Q14	あなたは、この授業の予習・復習等に平均で1週間どれくらいの時間を使いましたか On average, how much time did you spend per week preparing for and reviewing this class?	1	2	6	12	6	0	2.3
Q15	この授業の学期別および時間帯別の割り振りは、授業の内容から見て適切だと思いますか Do you think that the assignment of this class by semester and by time period is appropriate in terms of the content of the class?	10	13	2	1	1	0	4.1
Q16	この授業で前提とされている知識や経験をあなたはもっていたと思いますか Do you think you had the knowledge and experience that is assumed in this class?	7	13	4	3	0	0	3.9
Q17	この授業評価アンケートは、授業内容に対する学生のフィードバックを得る上で適切なツールだと思いますか Do you think that this class evaluation questionnaire is an appropriate tool to get feedback from students on the course content?	6	14	6	0	1	0	3.9
Q18	この設問は、教員から別途、指示された場合のみマークしてください。 Please mark this question only if you have been separately instructed to do so by the instructor.	1	0	0	0	1	25	3.0

※未答: 質問に対して無回答
※平均: 未答を除く5段階評価の平均値

【回答平均値レーダーチャートと評価帯グラフ】



【回答基準】 5. 強くそう思う(Strongly agree) 4. そう思う(Agree) 3. どちらともいえない(Answers do not apply) 2. そう思わない(Do not agree) 1. まったくそう思わない(Do not agree at all)
【例外】 Q2 5. ほぼ毎回出席(Almost All) 4. 8割程度(About 80%) 3. 6割程度(About 60%) 2. 4割程度(About 40%) 1. 2割以下(Less than 21%)

Q3	5. 7時間以上(More than 7 hours)	4. 5時間以上7時間未満(More than 5 hours and less than 7 hours)	3. 3時間以上5時間未満(More than 3 hours and less than 5 hours)	2. 1時間以上3時間未満(More than 1 hour and less than 3 hours)	1. 1時間未満(Less than 1 hour)
Q10	3. その他(自宅など)[others]	2. 授業外(学内)[outside the class/in the campus]		1. 授業内[in the class]	

一橋大学大学院経営管理研究科 経営学修士コース授業評価アンケート<2025年度春夏学期>Master of Business Administration Course, Graduate School of Business Administration Hitotsubashi UniversityClass evaluation questionnaires <Spring-Summer semester of 2025>自由記述一覧

科目コード	8006		
	回答数	履修者数	回答率
科目	27	48	56.3%
全体	554	853	64.9%

開講学部	経営管理研究科経営学修士コース経営分析プログラム	開講学期・曜日・時限	春夏 月1
科目	財務会計		
教員	円谷 昭一		

Q19	この授業に対する感想や意見があればご記入ください。 Please write your opinions on how to improve the course.
1	パワポにアニメーションが多くてたまに読みにくい気がします。
2	財務会計についての知識がなくても、わかりやすい内容であった。
3	3か月間、有難うございました。
4	もし課題、レポート、試験を含めてもう少し評価ポイントのヒントをいただければ幸いです。
5	初心者にも非常に分かりやすい授業でした。単なる理論の聴講だけでなく、時事ネタやケーススタディ、ゲストスピーカーの講演も含めて実務的な示唆があり大変有意義でした。
6	授業の内容がとても興味深く、毎回の授業が楽しみでした。「株主を軽視しないこと」などの、円谷先生が繰り返し仰っていたいくつかのフレーズは、財務会計の講義を通して学習するべき理念だと思いました。ただ、初回授業で円谷先生が仰っていた通り、月曜1限であることだけが難点でした。MBA課程で空いてるコマはいくらでもあるのに、わざわざ月曜1限に設定している学務の意図が不明です。通勤時間帯による電車の遅延により、授業の冒頭から参加できないことが数回ありました。このアンケート調査の選択回答の設問で、「この授業評価アンケートは、授業内容に対する学生のフィードバックを得る上で適切なツールだと思いますか」という設問がありました。わざわざこんな設問を置いたのであれば、学務もアンケート結果を確認し、来年度以降の財務会計の開講時限の検討に活かしてもらうことを期待します。
7	春・夏で最も充実度が高い授業でした。以前まで財務諸表は何となくでしか理解していませんでしたが、本授業で理解度がより深まりました。また、円谷教授のレクチャーがとても分かりやすく、是非来年も継続してご担当いただけると幸いです。
8	全体として有意義な学びの機会であった。しかし、中間課題に関しては、企業があらかじめ割り振られていた点についてやや気になる部分があった。企業によっては競合他社を選定しづらかったり、事業内容の把握に時間を要したりすることもあり、取り組みやすさに明確な差が生じたように感じられた。もし評価にあたって、こうした難易度の違いが考慮されているのであれば特に問題はないが、若干の不公平さを感じたのも事実である。