<u>一橋大学大学院経営管理研究科 経営学修士コース 授業評価アン</u> ケート<2024年度春夏学期> Master of Business Administration

Course, Graduate School of Business Administration
Hitotsubashi University Class evaluation questionnaires <Spring-Summer semester of 2024>

科目コード	8004

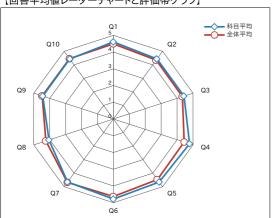
	回答数	履修者数	回答率
科目	23	35	65.7%
全体	595	800	74.4%

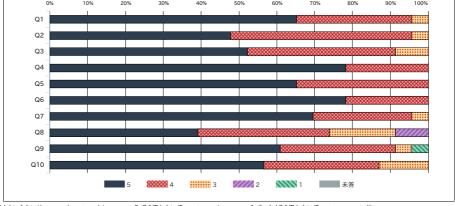
I	開講学部	経営管理研究科経営学修士コース経営分析プログラム	開講学期·曜日·時限	春夏 月1
	科目	財務会計		
	教員	円谷 昭一		

【項	【項目別回答分布(人数と平均値)】							
	認問	5	4	3	2	1	未答	平均
Q1	この授業のねらいあるいは学習目標は明確でしたか Were the aims and learning objectives of this class clear?	15	7	1	0	0	0	4.6
Q2	この授業の教育内容や教材はあなたにとって理解できる内容でしたか Did you find the content and materials of this class understandable?	11	11	1	0	0	0	4.4
Q3	この講義の講義要綱の記述やオリエンテーションなどの内容は履修選択や授業を受ける上で役に立ちましたか Did the description of the lecture outline and the content of the orientation, etc., help you in your course selection and in taking the class?	12	9	2	0	0	0	4.4
Q4	教員の話し方や声の大きさ、説明の仕方は分かりやすかったですか Were the instructor's speaking style, volume of voice, and method of explanation easy to understand?	18	5	0	0	0	0	4.8
Q5	この授業で用いられた教材・器具(教科書、板書、プリント、スライド・OHP・ビデオなど)は授業の理解に役立ちましたか Did the materials and equipment used in this class (textbook, board, handouts, slides, OHP, video, etc.) help you understand the class?	15	8	0	0	0	0	4.7
Q6	教員の授業準備や授業に対する熱意は十分だと感じましたか Did you feel that the instructors' preparation and enthusiasm for the class were sufficient?	18	5	0	0	0	0	4.8
Q7	教員は学生の質問や発言にていねいに対応しましたか Did the instructors respond to students' questions and comments in a polite manner?	16	6	1	0	0	0	4.7
Q8	教員が講義要網や授業で示した成績評価の方法は適切かつ十分だと思いましたか Did you think that the grading method presented by the instructor in the lecture outline and in class was appropriate and sufficient?	9	8	4	2	0	0	4.0
Q9	この授業は新しい知識や技術、あるいは理論や考え方の習得に役立ちましたか Did this class help you acquire new knowledge, skills, theories, or ideas?	14	7	1	0	1	0	4.4
Q10	この授業によってあなたの問題意識や関心が深まりましたか Did this class deepen your problem awareness and interest?	13	7	3	0	0	0	4.4
Q11	あなたの授業への出席状況はどの程度でしたか How good was your attendance in class?	19	3	0	0	1	0	4.7
Q12	あなたはこの授業に意欲的かつ積極的に参加しましたか Did you participate in this class willingly and actively?	8	13	1	0	1	0	4.2
Q13	この授業に対するあなたの満足度はどの程度ですか What is your level of satisfaction with this class?	14	5	3	0	1	0	4.3
Q14	あなたは, この授業の予習・復習等に平均で1週間どれくらいの時間を使いましたか On average, how much time did you spend per week preparing for and reviewing this class?	0	0	4	12	7	0	1.9
Q15	この授業の学期別および時間帯別の割り振りは, 授業の内容から見て適切だと思いますか Do you think that the assignment of this class by semester and by time period is appropriate in terms of the content of the class?	9	10	3	1	0	0	4.2
Q16	この授業で前提とされている知識や経験をあなたはもっていたと思いますか Do you think you had the knowledge and experience that is assumed in this class?	5	12	3	3	0	0	3.8
Q17	この授業評価アンケートは, 授業内容に対する学生のフィードバックを得る上で適切なツールだと思いますか Do you think that this class evaluation questionnaire is an appropriate tool to get feedback from students on the course content?	4	13	5	1	0	0	3.9
Q18	この設問は、教員から別途、指示された場合のみマークしてください。 Please mark this question only if you have been separately instructed to do so by the instructor.	0	0	0	0	0	23	0.0

【回答平均値レーダーチャートと評価帯グラフ】

※未答: 質問に対して無回答 ※平均: 未答を除く5段階評価の平均値





5. 強くそう思う(Strongly agree) 5. ほぼ毎回出席(Almost All) 【回答基準】 【例外】 Q2

4. そう思う(Agree) 4. 8割程度(About 80%)

3. どちらともいえない(Answers do not apply) 3. 6割程度(About 60%)

2. そう思わない(Do not agree) 2. 4割程度(About 40%)

1. まったくそう思わない(Do not agree at all) 1. 2割以下(Less then 21%)

Q3 5. 7時間以上(More than 7 hours) Q10 3. その他 (自宅など) [others]

4. 5時間以上7時間未満(More than 5 3. 3時間以上5時間未満(More than 3 2. 1時間以上3時間未満(More than 1 1. 1時間未満(Less than 1 hour) hours and less than 7 hours) hours and less than 5 hours)

2. 授業外(学内) [outside the class/in the campus] 1. 授業內[in the class]

<u>一橋大学大学院経営管理研究科 経営学修士コース 授業評価アン</u> ケート<2024年度春夏学期> Master of Business Administration Course, Graduate School of Business Administration Hitotsubashi University Class evaluation questionnaires

科目 65.7% 全体 595 800 74.4%

8004

科目コード

Spring-Summer semester of 2024> 自由記述一覧

開講学部	経営管理研究科経営学修士コース経営分析プログラム	開講学期·曜日·時限	春夏 月1
科目	財務会計		
教員	円谷 昭一		

弘	秋 矣 131 61					
Q19	この授業に対する感想や意見があればご記入ください。 Please write your opinions on how to improve the course.					
1	今学期受講したどの授業より面白かったです。財務会計というともすれば退屈になってしまう内容であるにも関わらず毎回聞きたくなる授業をされており充足感が ありました。					
2	課題(中間・期末レポート)の指示がかなり漠然としていたので、もう少し細かく何に取り組むべきか、どのように評価されるかを明示していただけるとありがたいです。					
3	グループ課題について動画にする意味はないのではないか。前年の例をみても、10分の動画として優れているとは思えない(10分間のプレゼンとして適切ではないという趣旨)。内容を詰め込みすぎて動画を見ただけではおよそ理解できるものとは思えないので、資料の作成のみで十分であると感じた。					
4	この授業の学期別は適当だと思いますが、時間については電車の遅延も考慮して余裕を持っていけるよう2限以降だともっと良かったと思います。					
5	財務会計知識がほぼない中で、毎回の講義で学びを広げていくことが有意義でとても楽しい時間でした。円谷さんの体系的な講義は、教え方、進行も丁寧で非常 にありがたかったです。					