

授業と学習に関するアンケート＜2026年度春学期＞【オリジナル】/Course and Students' Learning Survey, Spring Quarter 2026

科目コード 1011

	回答数	履修者数	回答率
科目	64	210	30.5%
全体	1,369	8,799	15.6%

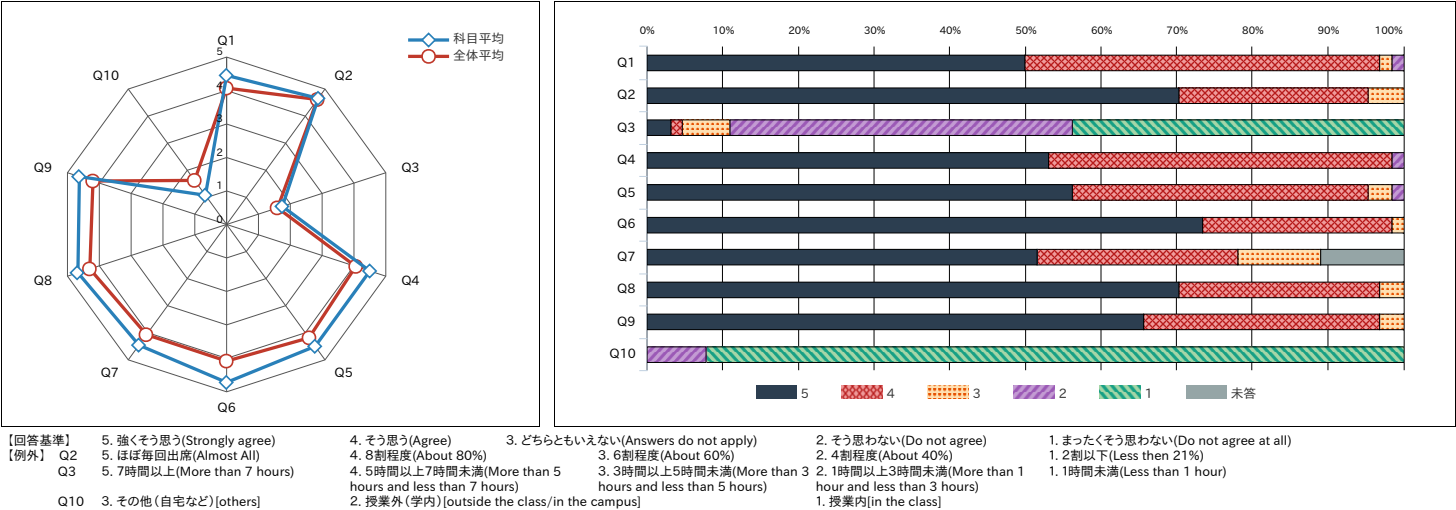
開講学部	商学部	開講学期・曜日・時限	春 月2、木2
科目	財務諸表分析		
教員	円谷 昭一		

【項目別回答分布（人数と平均値）】

	設問	5	4	3	2	1	未答	平均
Q1	この授業のシラバスは履修登録するか判断するために十分な情報がありましたか？ Did the course syllabus have enough information to decide on registration?	32	30	1	1	0	0	4.5
Q2	あなたの授業への出席率ほどの程度でしたか？ What was your rate of attendance on this course?	45	16	3	0	0	0	4.7
Q3	1回の授業に対して、平均してどのくらいの授業外学習を行いましたか？学習時にはテキストや講義資料を読むなどの予習・復習のための時間の他に授業内容に関連した書籍や論文の読書の時間、友人や家族などとの授業に関連した内容を話題した時間も含めてください。 How many hours did you work at home for each class? Please include time for reading books and research papers	2	1	4	29	28	0	1.8
Q4	授業のねらいや学習目標は明確に理解できましたか？ Were the aims and objectives of the course clear to you?	34	29	0	1	0	0	4.5
Q5	成績評価の方法と基準は明確に理解できましたか？ Did you understand clearly the methods and criteria for students grading?	36	25	2	1	0	0	4.5
Q6	教員の説明の仕方はわかりやすかったですか？ Did you understand clearly what the instructor said in class?	47	16	1	0	0	0	4.7
Q7	教員が使用した教科書や教材は授業内容を理解するのに有用でしたか？教科書や教材を使用していない場合は空欄としてください。 Did the textbooks and educational materials help to understand the content of the course? Please leave blank if there is no designated textbook or educational material.	33	17	7	0	0	7	4.5
Q8	授業に対する教員の熱意は感じましたか？ Do you think the instructor was enthusiastic enough?	45	17	2	0	0	0	4.7
Q9	この授業の受講はあなたにとって意義のあるものでしたか？ Did you find taking this course was worthwhile for you?	42	20	2	0	0	0	4.6
Q10	このアンケートに回答したのはいつですか？ When did you answer this survey?	0	0	0	5	59	0	1.1
Q11	教員独自設問1 Additional question 1	0	0	0	0	0	64	-
Q12	教員独自設問2 Additional question 2	0	0	0	0	0	64	-
Q13	教員独自設問3 Additional question 3	0	0	0	0	0	64	-
Q14	教員独自設問4 Additional question 4	0	0	0	0	0	64	-

※未答：質問に対して無回答
※平均：未答を除く5段階評価の平均値

【回答平均値レーダーチャートと評価帯グラフ】



授業と学習に関するアンケート＜2026年度春学期＞【オリジナル】/Course and Students’ Learning Survey, Spring Quarter 2026
自由記述一覧

科目コード	1011
-------	------

	回答数	履修者数	回答率
科目	64	210	30.5%
全体	1,369	8,799	15.6%

開講学部	商学部	開講学期・曜日・時限	春 月2、木2
科目	財務諸表分析		
教員	円谷 昭一		

Q15	この記述は授業をよりよくするために使われます。誹謗中傷をさけ、授業改善に資する感想や意見を記入してください。 Please write your opinions on how to improve the course.
1	学術的なことではなく企業のケースをもとにした説明がわかりやすかったです。
2	非常に有意義な学びがある授業だった。会計学入門の時はオンデマンド授業であったこともあり、会計学の楽しさが分からなかったが、本講義での円谷先生のわかりやすく面白い説明を受けて、会計学を楽しみと思えるようになった。
3	ありがとうございました。
4	大変分かりやすく、財務諸表分析をはじめて興味をもって取り組みました。ありがとうございました。
5	会計を学ぶ商学部生にとって、とても有意義かつ面白い授業でした。ありがとうございました。
6	事例を出して丁寧に説明してくださったのでわかりやすかったです。
7	とても興味深くて学びが多く有意義な授業でした
8	理論だけでなく、実際にレポートという形で学んだ知識を実践で用いることで、財務諸表分析というものがどのようなものか把握できてためになった。ハゲタカが面白かった。
9	とても分かりやすく面白い授業でした。実際の現場のお話もたくさんして頂き、とてもためになりました。個人的に、大学に入ってから取って良かったと最も思った授業の一つでした。本当にありがとうございました。
10	ためになりました。
11	今までありがとうございました。すごく力が付きました。
12	授業の内容もとても興味深いものでしたが、授業内の実際の企業のお話であったり、会計のお話が非常に面白く様々な出来事や考えを学ぶことができました。
13	おもしろかったです。
14	春学期の授業の中で最も能力知的に伸びた授業だと感じました。もちろん、知識という面では先生の例えが的確でわかりやすかった上に、講義内容における実務家の方の意見などを聞けるゲストスピーカーを呼んでいただきありがとうございました。
15	非常に面白く、ためになる授業でした。授業の流れもしっかりとつくり込まれていて、学ぶ順番も最適だったと思います。
16	普段の生活では聞けない話を聞くことができ、おもしろかったです。
17	授業内容も学術的な部分だけでなく、現場でのことにも触れられていてとても解像度が高かった。課題の内容も非常に有意義であったと感じている。
18	経済学部生で基礎知識がなかったですが、興味深かったです
19	私は実務を行いながら、受講している聴講生ですが、これまでの経験（点）が繋がってまいりました。私は48歳で、これからの50代の働き方をどうするか模索していましたので、多大なるキッカケやヒント、そして勇気を頂戴できたと思います。特にコーポレートガバナンスの重要性を認識できたように思います。あっという間の2か月でした。本当にありがとうございました。
20	とても興味深い内容でした。社会人になる前にこのような企業に関する知識をつけられて、満足しています。