



世界中の高い技術を持った製品を顧客に届けることができる。さらに、販売拠点多く海外に置くため、海外の顧客への商品の提供や販売をスムーズに行える。さらに、サステナブルな社会を実現するための取り組みが、すべての分野で重要視され、いち早く社会の変化に対応できている点が競争優位性になっていると思う。

### 3. その競争優位性に持続性があるかどうか理解できるか

2. で挙げた競争優位性には持続性があると読み取った。他社が、海外の拠点を増やしたり、海外の技術的に優れた製品を多く取りそろえたりするには、相当な時間がかかると考えられるため、海外拠点は今後も強みになると言える。さらに、サステナブルな社会実現に向けた部門横断型の取り組みが、2040年頃までを見通した目標として設定されていることから、今後もサステナブルな活動を業績にも反映できると思った。

### 4. この会社で自身の人的資本の価値向上を達成できると思うか

私自身の人的資本としての価値向上は難しいと感じた。コーポレートレポートを読んだ限りでは、社員に、大学の理系出身者が多い事が、強みとしてアピールされているように感じたからだ。コーポレートレポートには、理系大学出身者が、営業職で活躍しているため、顧客からの技術的な問い合わせに、迅速に対応できるという記載がある。そのため、初めから技術的な面で知識がある人ならば、会社で様々な事例に対応して、経験を積むことで、自身の能力を高めることができると思った。しかし、私のような文系大学出身者も営業職以外で活躍できる分野があるはずだが、そこは言及されていない。そのため、私のような存在は、必要とされていないのではないかと感じ、そのような会社に自分が入ったとしても自分の価値は高められないと思った。ただ、人材育成プログラムや教育・研修の制度は充実していると感じた。特に、OJTプログラムと社内研修制度は優れていると思った。OJTプログラムでは、各部署が、新入社員の育成プログラムを作成し、定期的に進捗の確認や改善を行っている。新人研修の内容が、定式化されておらず、個々に合わせて、柔軟に変化できるようになっているのは、一人一人の能力を伸ばすために良い試みだと思った。また、社内研修制度では、ビジネス英会話や貿易実務の基礎知識を学ぶことができ、内容を習得することで、自身の新たな価値を生み出すことができると思い、良いと思った。

### 5. 報告書のよかった点はどこか、どのような改善余地があるか

報告書の良かった点は、事業活動が部門別に細かく紹介されていることだ。部門ごとの紹介があることで、会社全体の事業方針だけでは見えてこない、それぞれの事業の特徴や取り組みの違いがわかり、社会に向けた透明性のある良い企業だという印象を持つことができ

た。

報告書の改善点としては、あいまいな表現が多い事と具体的な数値目標が少ない事が挙げられると思う。一通り報告書に目を通してみると、“幅広い”や“バラエティー豊か”といった大まかなくくりの表現が目立つように感じた。このような言葉を使用した文章の中に、会社としてアピールしたい内容が含まれているのならば、幅広いという言葉を使わずに、その幅広さを具体的に説明したほうが、報告書としてより分かりやすく、効果的なものにできると思った。また、今後の戦略が部門ごとに細かく記されていたことはよいと思ったが、その戦略を実践したことで得られる、利益の目標値が記されていないため、単なる社会貢献のための戦略のように見えて、会社としての成長への意識が低いように感じた。そのため、会社の将来的な成長目標を具体的な数値で明記する必要があると思った。