

科目別授業評価結果

プログラム 経営分析プログラム
 教官 円谷 昭一
 授業科目 (8002)財務会計

| 学年 | 回答数 | 履修数 | 率 |
|------------|-----|-----|------|
| MBA経営分析1年生 | 14 | 17 | 82% |
| MBA経営分析2年生 | 6 | 12 | 50% |
| 5年一貫1年目 | 7 | 7 | 100% |
| 5年一貫2年目 | 0 | 5 | 0% |
| その他 | 3 | 0 | 0% |
| 合計 | 30 | 41 | 73% |

項目別回答分布(人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 未答 | 平均 |
|-----------------------|----|----|---|---|---|----|-----|
| Q 1. 授業目標の明確さ | 17 | 11 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| Q 2. 授業内容・教材の分かり易さ | 19 | 7 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| Q 3. 講義要綱の記述等の役立ち具合 | 13 | 10 | 7 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| Q 4. 教員の声や説明の仕方の分かり易さ | 24 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| Q 5. 教材・器具の効果 | 21 | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| Q 6. 教員の準備や熱意 | 20 | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| Q 7. 学生の質問への対応 | 20 | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| Q 8. 成績評価の方法 | 12 | 9 | 9 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| Q 9. 理論・思考の習得に役立ったか | 13 | 14 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| Q10. 問題意識や関心が深まったか | 15 | 11 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| Q11. 学生の授業への出席状況 | 25 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| Q12. 学生の授業への参加意欲・積極性 | 11 | 10 | 8 | 1 | 0 | 0 | 4.0 |
| Q13. 授業全体への満足度 | 11 | 15 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| Q14. 1週間あたりの平均予習・復習時間 | 1 | 3 | 7 | 9 | 8 | 2 | 2.3 |
| Q15. 授業内容と開講学期・時限は適切か | 16 | 10 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |
| Q16. 授業の前提条件の知識や経験の有無 | 10 | 9 | 5 | 4 | 2 | 0 | 3.7 |
| Q17. 授業評価は学生意見を反映できるか | 10 | 12 | 6 | 2 | 0 | 0 | 4.0 |
| Q18. 教官独自の設問 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 29 | 5.0 |

授業への出席率の高い群(5・4)の回答分布

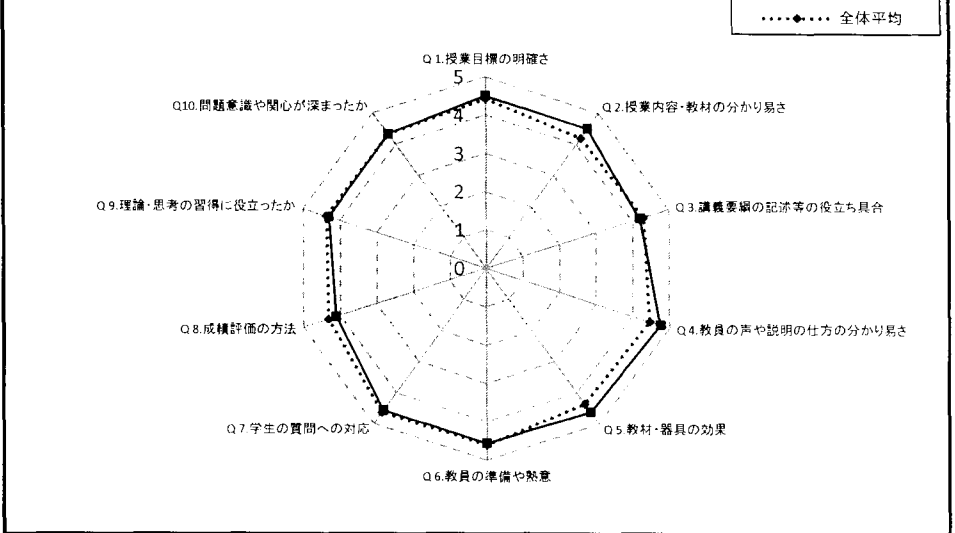
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 未答 | 平均 |
|-----------------------|----|----|---|---|---|----|-----|
| Q 1. 授業目標の明確さ | 17 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| Q 2. 授業内容・教材の分かり易さ | 19 | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| Q 4. 教員の声や説明の仕方の分かり易さ | 23 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| Q 7. 学生の質問への対応 | 20 | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| Q 9. 理論・思考の習得に役立ったか | 13 | 14 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| Q10. 問題意識や関心が深まったか | 15 | 11 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |
| Q13. 授業全体への満足度 | 11 | 15 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |

授業への出席率の低い群(3・2・1)の回答分布

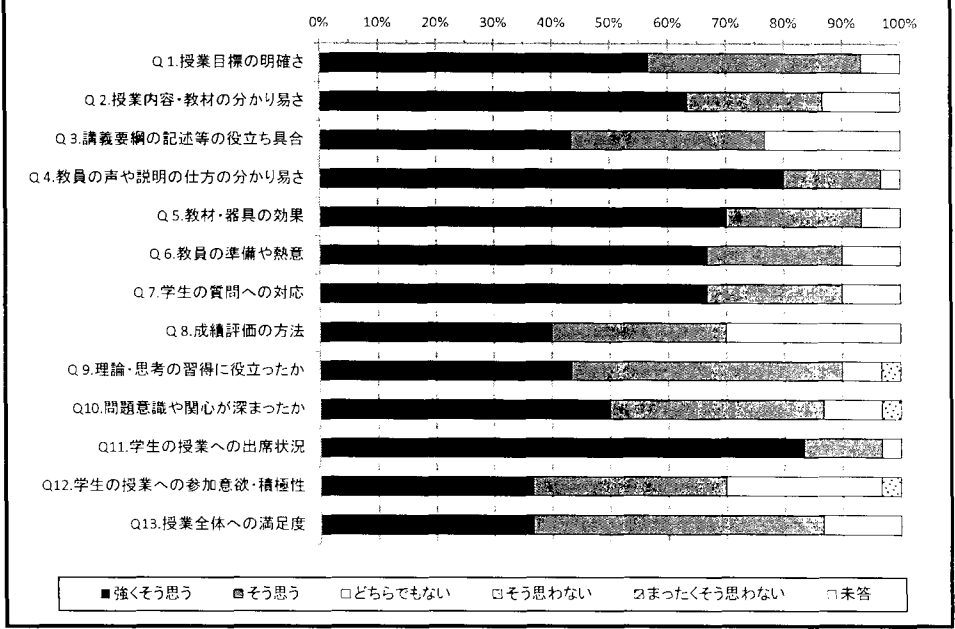
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 未答 | 平均 |
|-----------------------|---|---|---|---|---|----|-----|
| Q 1. 授業目標の明確さ | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| Q 2. 授業内容・教材の分かり易さ | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| Q 4. 教員の声や説明の仕方の分かり易さ | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| Q 7. 学生の質問への対応 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| Q 9. 理論・思考の習得に役立ったか | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| Q10. 問題意識や関心が深まったか | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| Q13. 授業全体への満足度 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |

【評価基準】 5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらでもない 2・・・そう思わない 1・・・全くそう思わない
 (例外) Q11 5・・・90%以上 4・・・70～80%台 3・・・50～60%台 2・・・30～40%台
 Q13 5・・・非常に満足 4・・・満足 3・・・どちらでもない 2・・・不満

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



※ 未答：質問に対して0または無回答
 平均：未答を除く5段階評価の平均値
 1・・・20%以下
 1・・・非常に不満

自由記述一覧

経営分析プログラム

授業科目名 財務会計

教官名 円谷 昭一

| 項番 | 内容 |
|----|---|
| 1 | 学部生の頃に会計を学ばないまま社会人として苦勞したため、この機会に実践的に学べて良かったです。 |
| 2 | 現実をより正確に実感として伝わるように工夫をたくさんてらして頂いて、とても面白い授業でした。 |
| 3 | すごく勉強になる授業でした。単なる会計の知識などではなく、その知識がどのように生かすことができるかと知ることができ、とても興味深いでした。財務、会計がこのように楽しいことだと感じました。 |