

授業と学習に関するアンケート<2017年度春学期>

科目コード 1005

	回答数	履修者数	回答率
科目	195	412	47.3%
全体	13,656	39,826	34.3%

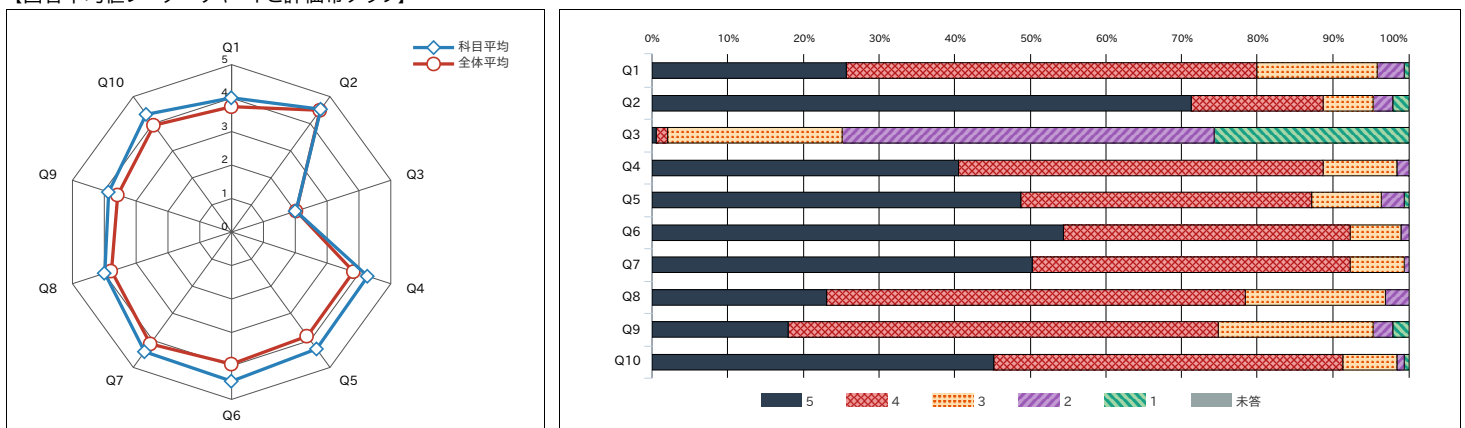
開講学部	商学部	開講学期・曜日・時限	春 月2木2
科目	簿記システム論 I		
教員	円谷 昭一		

【項目別回答分布(人数と平均値)】

設問	5	4	3	2	1	未答	平均
Q1 授業の学習に意欲的に取り組みましたか? Did you work hard in this course?	50	106	31	7	1	0	4.0
Q2 あなたの授業への出席率は何の程度でしたか? Which was your rate of attendance in this course?	139	34	13	5	4	0	4.5
Q3 1回の授業に対して、平均してどのくらいの授業外学習を行いましたか? How many hours did you work at home for each class?	1	3	45	96	50	0	2.0
Q4 授業のねらいや学習目標は明確に理解できましたか? Were the aims and objectives of this course clear to you?	79	94	19	3	0	0	4.3
Q5 成績評価の方法と基準は明確に理解できましたか? Did you understand clearly the methods and criteria for students grading?	95	75	18	6	1	0	4.3
Q6 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか? Did you understand clearly what the instructor talked in classes?	106	74	13	2	0	0	4.5
Q7 授業に対する教員の熱意は感じましたか? Do you think the instructor was enthusiastic enough?	98	82	14	1	0	0	4.4
Q8 授業の内容は理解できましたか? Do you understand the course contents clearly?	45	108	36	6	0	0	4.0
Q9 授業で到達目標としている内容が身に付いたと思いますか? Did you learn what the instructor provided as a goal of this course?	35	111	40	5	4	0	3.9
Q10 この授業の受講はあなたにとって意義のあるものでしたか? Did you find taking this course is significant to you?	88	90	14	2	1	0	4.3
Q11 教員独自設問1 Additional question 1	5	4	6	0	2	178	-
Q12 教員独自設問2 Additional question 2	2	3	1	0	0	189	-
Q13 教員独自設問3 Additional question 3	1	1	0	1	0	192	-
Q14 教員独自設問4 Additional question 4	1	0	0	1	0	193	-

※未答: 質問に対して無回答
※平均: 未答を除く5段階評価の平均値

【回答平均値レーダーチャートと評価帯グラフ】



【回答基準】 5. 強く思う(Strongly agree) 4. そう思う(Agree) 3. どちらともいえない(Answers do not apply) 2. そう思わない(Do not agree) 1. まったくそう思わない(Do not agree at all)

【例外】 Q2 5. ほぼ毎回出席(Almost All) 4. 8割程度(About 80%) 3. 6割程度(About 60%) 2. 4割程度(About 40%) 1. 2割以下(Less than 21%)

Q3 5. 3時間以上(More than 3hours) 4. 2時間程度(About 2hours) 3. 1時間程度(About an hour) 2. 30分程度(About 30minutes) 1. ほとんど行わなかった(Almost none)

授業と学習に関するアンケート<2017年度春学期> 自由記述一覧

科目コード 1005

	回答数	履修者数	回答率
科目	195	412	47.3%
全体	13,656	39,826	34.3%

開講学部	商学部	開講学期・曜日・時限	春 月2 木2
科目	簿記システム論 I		
教員	円谷 昭一		

Q15	この記述は授業をよりよくするために使われます。講評中傷をさげ、授業改善に資する感想や意見を記入してください。 Please write your opinions to brush up the course.
1	学ぶべきスキルだと思った。
2	会計の基礎から教えてもらえてよかった。
3	進度が若干早く感じた。
4	進度が早すぎたかなと思いました
5	仕方ない事ですが、四学期制に伴い、授業の進度が若干速かったと思います。
6	先生の授業はわかりやすく。刺激的な時間続く講義でした。
7	全体的にはわかりやすく、授業中にも練習時間が多くあったので良かったです。ただ当初の説明と出席調査の回数が違ったので、正しい回数を伝えていただきたかったです。また、第3章の補助元帳の記入方法も授業で扱っていただければ助かります。自習ではわかりにくかったです。
8	大変わかりやすく、合格できる実力が身に付いた気がします。
9	教員の教え方が非常にうまい。また、それは学生間でもコンセンサスとして受け止められているように感じる。私は4年でもう大学の授業を取ることはないが、今後もその熱意を持って授業を行っていただければ、未来の学生たちにもありがたいであろう。ありがとうございました。
10	就職活動の合間に出席させていただけました。時にタイムリーな話題なども取り上げていただいたのでとても有意義な授業でした
11	法学部4年にして初めて商学部の授業を履修しました。商学の知識が何もない中での授業でしたが、幸いスキルを学ぶことが中心であったため、自分の復習次第でどうにでもなると感じました。商学部という今まで関わりの無かった分野の考え方、スキルを学べ非常にためになりました。少し宿題という形での学習が多かったのは負担でしたが、楽しく学習できました。
12	ありがとうございました!最後の三式簿記の話が面白かったので、そのような学問的な話題をもう少し聞きたかったです。
13	授業の進みが早かった。
14	春学期で一番手を動かす授業で楽しかったです。
15	企業金融のゼミに入ったのですが、会計学への誘いの財務諸表の見方とかはとても参考になりました。
16	非常にわかりやすい授業で、適切な宿題も出されていて良かったです。
17	授業進度が速いかも、と言っていたが、ちょうどよかった。
18	説明がとてもわかりやすかったです。ありがとうございました。
19	早く進んでくれた方が復習したり練習問題を解く時間を取ることができるので良かった。先生の説明の仕方が明確で熱意にあふれていたため、学んでいて大変充実していた。2級でもよろしくお祈いします。
20	会計スキルを身につけるだけの講義ではなく、会計にまつわる小話が入っていて面白かった。引き続き面白いお話をお願いします。
21	出席点をもっとほしいです。
22	少しスケジューリングに無理を感じた。
23	説明がわかりやすく、演習の時間もたくさんあったので力をつけることができましたと思います。たまに挟まれる会計学への誘いが興味深く、簿記の計算ばかりやっていた飽きてきた頃に良い気分転換になりました。
24	授業評価で、当初は出席点が4割となっていたが、話で10点分に途中で変わっていた。
25	難解だが楽しかった。宿題を少し減らして欲しい
26	宿題とする範囲がやや多いかなと感じましたが関連等を示してくれたので追いつける内容でした。

27	わかりやすい説明だった。ただ、先生自身も仰っていたが、課題を生徒に放り投げてる感じがあった。
28	おもしろかった!
29	会計学概論は履修して単位も持っているのですが内容を全く覚えていなかったの、会計学概論でやったはずの内容から始めてもらったのがとてもありがたかったです。
30	全体として説明がわかりやすかったです。
31	生徒に近い立ち位置で授業を進めてくれてよかったと思う。遅れて入ってくる人をいじったりは普通ないので。その分授業も面白かった。
32	確かに最初におっしゃっていた通り、進め方は早かったと思うが、スキル中心の講義だったため手を動かすのは楽しかった。説明もわかりやすかった。
33	テキストの問題を解く形で講義を進めていくのは、授業に能動的に参加できるので良かった。今まで受けてきた商学部科目の授業のなかで一番身に付いた。
34	簿記のスキルは様々な場面で必要になるので、スキルの習得に重点をおいた授業はとても有意義だった。
35	授業はわかりやすかったが、課題が多いのは個人的に辛いものがあった。
36	分かり易い簿記3級の説明に初めて出会いました。ありがとうございました。
37	manaba登録したのみで、受講登録をしておりませんでした。
38	簿記自体はそこまで面白くないと思っていたけど、授業は面白かった。
39	民法、商法を理解する上で実際社会で何が行われているかを把握したかったので履修した。その点では簿記に加えて市場の仕組みなどを教えていただき自分のためになったと思う。4学期制で先生も困惑されていたとのことですが、もう少し簿記とは離れた会社の動き等を聞ければなおよかったと思う。
40	学問的な話をしてくれたのがよかった。
41	去年会計の授業で複式簿記を少し習った際はあまりきちんと理解していなかったのですが、今回の簿記システム論の授業で先生の授業がわかりやすききちんと理解できるようになりよかったです。
42	先生が面白かったです。
43	授業はとても面白かったです。ただ、成績に対する出席点の割合が高いわりには出席をとる回数が少なすぎるように感じます。
44	授業はとてもわかりやすかったのですが、もう少し前回の復習の時間がほしかったです。
45	進みがやや速かったが、短期間で3級を勉強できたのでよかった。
46	問題を解いている間、先生が教室内を回っていたがその時にやたら生徒に絡みたがるのがとてもいいと思う。先生のちょっとうるさくてめんどくさいぐらいの性格が好き。でも自分が絡まれたら嫌。
47	証券市場の裏側などの実際の世界に関する雑談が、他の授業で学んだこととリンクして大変良かったです。
48	円谷先生の説明はとてもわかりやすかったです。会計学概論を全く理解できなかったのもとても不安でしたが、なんとか理解することができました。この授業を取って良かったです。
49	自分は簿記3級を学習済みだったので授業は楽だったが、他の生徒も早い進度についていたのでレベルの高さを感じた。
50	唯一眠くない授業だった。テスト頑張ります。
51	レジュメも授業もわかりやすかったです!
52	出席点が40%だと伝えられていたが、10%しかないというのには理解しかねる。早めに教えてほしいかった。
53	当初は単位さえもらえれば、というスタンスでしたが、ガイダンスでの教授の明朗な話ぶりに惹かれ、3級受験を決断するに至りました。1年次に不十分だった知識の補填もでき、入学以来最も意義のある受講をできたと思います。、ありがとうございました。
54	とてもわかりやすかったです
55	授業の進度が早くてついて行くのが大変でしたが、先生のお話はいつも面白かったです。
56	わかりやすかったです
57	少し進度が早かったです。わかりやすかったです。
58	簿記3級既に取りっていたのですが、改めて復習になりよかったです。わかりやすかったと思いました。

59	進行が少々早いような感じがしました。問題を解く時間などがもう少しあるといいなと思いました。
60	ふくしきぼき?なにそれ?!すごーい!
61	レジュメを携帯で開くと字がずれまくっていて読みにくいたので携帯でもレジュメを見れる状態にしてほしい
62	説明がわかりやすく楽しかったです。質問にも丁寧に答えていただきありがとうございました。
63	宿題にする場面が多くもう少し授業内で時間を取っても良いのではないかと思った。
64	すごく分かりやすかったです!
65	簿記検定うけるいいインセンティブになりました。
66	分かりやすかったが進みが早かった。
67	先生が面白くて楽しかったですー!
68	宿題の量も問題なかった。とても良い授業だったと思う。
69	円谷先生の話が面白く、かつわかりやすかったので毎回授業が楽しみだった。
70	解説が分かりやすかったです。ありがとうございました。簿記システム2もよろしく願っています。
71	教え方に関して丁寧に文句なく素晴らしかったです。
72	とても分かりやすかったです。個人の質問に対してマイクをいれたまま回答すると、気が散ってしまいました。
73	説明がわかりやすかった。授業中に復習の時間があって良かった。
74	学部科目の中で1番楽しい授業でした。だけど、2級の内容についていけるか、夏学期が不安で仕方ありません。
75	既に簿記3級の学習は終えていたのですが、先生の授業が面白かったので毎回出席しました。単調になりがちな簿記の授業が面白いなんて、先生はすごいと思いました。
76	まだ3級のことだからかもしれないがわかりやすかった。ペースも特に早いとはおもわず面白い授業だった。
77	5分休憩が嬉しかったです。駆け足だったのでついていけない部分はありましたが、おそらくちゃんと復習していればよかった話だと思います。
78	明快でわかりやすい授業でした。去年の会計学概論ではもっと細かい内容も多く、かなり嫌気がさしていたのですが、先生のお話面白かったので履修してよかったと思えました。
79	授業内容分かりやすかったです。ありがとうございました。
80	もう少し理論的なことも学びたかった。
81	初学者にもとても分かりやすい説明だった。ただ、パワーポイントの文字が時折小さすぎて見えなかったのが残念だった
82	説明が非常にわかりやすかったが、最後の方は演習ばかりだったのでもう少し授業に出る意味があるものをやってほしいです。
83	教え方がわかりやすく、理解しやすかった。しかし、ペースが早くまだ問題を解き終えてないのに、どんどん次に進んでいってしまった。
84	私は簿記3級の知識を既に持っていますが、復習として有意義のある時間になったのではないかと思います。先生の説明もわかりやすく、間に様々な余談も入れていただいたので飽きずに授業を受けられました。休憩時間があつたので集中を切らさずに授業に向き合えました。特に改善して欲しい点などは個人的に思いつきませんでした。
85	話が面白く自然と聞いてしまった。先生も仰っていたが、時間配分の関係で雑談が少なかったのは残念に思うが、普段の講義で少しずつ織り混ぜられている小話も含めて為になるものだった。
86	簿記の理論的な話も聞けてとてもよかったです。宿題が多かったのが大変でした。でも、説明は分かりやすく、理解することができました。出席カードの回数を増やして、出席したらもっと単位を取りやすくしてほしいです。
87	もう少し早く進めて欲しかった。
88	3級の内容は理解できたと思うので、2級の勉強頑張りたいと思います。
89	簿記2級を持っているので特に新しい論点はなかったが、先生の声質や教え方はとても良かった。辛い会計士試験のなかでオアシスのようなひとときだった。
90	楽しい授業でした。でももう少しだけいいのでペースを落としていただきたかったです…特に最後の方です。

91	今まで簿記と言う言葉だけは聞いていたが、実のところどのようなことをやるのかよくわからなかった。しかし、この授業を受けたことで非常に簿記に興味をわいた
92	とにかく手を動かすというスタイルの授業は良かったと思います。
93	面白かったです!
94	パワーポイントが非常に分かりやすかった。
95	株主総会や東京証券取引所の地下の記者クラブなどの雑談が面白かった。出来るならもっと聞きたかった
96	私は社会学部で会計初学者でしたがとても分かり易かったです。!!でもよろしく願います! 社会学部2年明石龍一朗
97	円谷先生面白いw
98	事前に告知されていた出席点と実際の出席点の割合が違いすぎる。
99	出席表が少なくてよかったです